



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 10/02/2021

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00272-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Robinson Alberto Cuestas Vengoechea
Demandado	Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional...
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME

Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando que por error involuntario mediante auto calendado 21 de los cursantes, se ordenó correr traslado del escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, por medio del cual informa que desiste de la demanda, sin tenerse en cuenta que ya se habría hecho este ordenamiento mediante auto del en auto del 27 de noviembre de 2020.

PASA AL DESPACHO

Para decidir la eventual aceptación del desistimiento de la demanda.

CONSTANCIA

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00272-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Robinson Alberto Cuestas Vengoechea...
Demandado	Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional
Juez(a)	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la foliatura del expediente, efectivamente el Despacho observa el memorial radicado el día 07 de febrero de 2020, por el apoderado de la parte demandante, a través del cual solicitó se dé por terminado el proceso.

Ante tal manifestación es del caso señalar que si bien el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo no prevé causales de terminación anormal del proceso, salvo el desistimiento tácito señalado en el artículo 178 y para el caso de la oferta de revocatoria prevista en el parágrafo del artículo 95 del CPACA, del numeral 3° de su artículo 243 se puede colegir que es posible que éstos se presenten, ante lo cual se deberá aplicar las señaladas por el Código de Procedimiento Civil según el mandato contenido en el artículo 306 del CPACA, “...en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo contencioso administrativo” si bien la norma hace referencia a las normas del C.P.C debe entenderse hoy día las relativas al Código General del Proceso, esto ante la entrada en vigencia del mencionado estatuto adjetivo general.

El artículo 314 del Código General del Proceso se refiere al desistimiento de la demanda, en los siguientes términos:

“ART. 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.”

“(...)”

Así mismo tenemos que el Artículo 316 del C.G.P. establece que:

“Desistimiento de ciertos actos procesales. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas. (...) El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos: 1. Cuando las partes así lo convengan. 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido. 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares. 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”

Mediante auto de fecha 6 de febrero de 2020, esta Agencia Judicial admitió la demanda de la referencia, la cual fue comunicada a las entidades demandadas por correo electrónico el día siguiente.

En esa misma fecha, 7 de febrero de 2020, el apoderado de la parte demandante, allega memorial en el que manifiesta lo siguiente:

“...en mi condición de apoderado judicial del señor ROBINSON ALBERTO CUESTA VENGOECHEA, me dirijo a usted muy respetuosamente para manifestarle, que, con el presente escrito, solicito sea terminado el proceso por orden de gerencia y a solicitud de la parte demandante y devuelto el expediente. Aporto orden de gerencia No. 257/G. GRAL”.

El despacho atendiendo la solicitud de desistimiento de la demanda accederá a lo solicitado con fundamento en lo que sigue.

El desistimiento es una de las formas de terminación anormal del proceso e implica la renuncia de las pretensiones de la demanda.

El proceso de la referencia se presentó en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, el cual puede darse por terminado de forma anticipada o anormal a través del desistimiento de la demanda, dado que, la pretensión de anular el acto administrativo que negó la inclusión del subsidio familiar en los porcentajes que le corresponde por cónyuge e hijos menores a cargo, desde la fecha en que se retiró de la institución, es de contenido particular, por tanto renunciable. Respecto a la oportunidad, se tiene que fue presentado antes de producirse sentencia en el presente asunto.

Así las cosas, la solicitud presentada por el demandante, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 314 y 316 del C.G.P., toda vez que, se encuentra legitimado para desistir al ser el directo afectado con las decisiones acusadas y con su manifestación de desistimiento se entiende que renuncia expresamente a las pretensiones de la demanda, además la apoderada se encuentra expresamente facultada para desistir, conforme con el poder que obra a folios 16 y 17 del expediente.

De otra parte, el inciso tercero del artículo 316 del C.G.P. dispone que “*el auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, salvo cuando las partes así lo convengan o cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido*”.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

El citado artículo en su numeral 4º prevé:

“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES: (...)

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

(...)

4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios.

De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”

Este Despacho por medio de auto de 27 de noviembre de 2020, corrió traslado de la solicitud de desistimiento de la demanda a la entidad accionada, sin que hiciera uso del mismo, por lo cual no procede la condena en costas.

En otro orden de ideas, teniendo en cuenta que a la solicitud de desistimiento presentada por la parte en fecha febrero 7 de 2020, se le habría dado el trámite inicial, esto es, dar traslado de ella a la parte demandada, lo cual se hizo mediante auto del 27 de noviembre de 2020, y que por error involuntario se repitió esta actuación procesal el día 21 de los cursantes, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 207 del CPACA, se dejará sin efectos el último de los proveídos mencionados,

En mérito de lo expuesto el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE

1º.- Dejar sin efecto el auto proferido por este despacho el 21 de enero de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

2º.- Aceptar el desistimiento de la demanda presentada por Robinson Alberto Cuesta Vengoechea —parte demandante—, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 314 y siguientes del Código General del Proceso.


3º.- Declarar la terminación del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho que instauró el señor Robinson Alberto Cuesta Vengoechea contra la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, por lo ya expresado.

4º.- No condenar en costas a la parte demandante, por las razones expuestas en la motivación precedente.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

5°.- Una vez en firme esta providencia, por Secretaría archívese el proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
N° 011 DE HOY 11/02/2021 A LAS 8:00 A.M.